

Contribución de la priorización curricular de Educación Física y Salud en la formación académica de los estudiantes

Contribution of the curricular prioritization of Physical Education and Health in the academic training of students

Contribuição da priorização curricular de Educação Física e Saúde na formação acadêmica dos estudantes

¹Claudio Medel-Tapia, ²Daniel Cervela-Molina, ³Álvaro Navarrete-Veldebenito, ⁴Marco Miranda, & ⁵Franklin Castillo-Retamal

Medel, C., Cervela, D., Navarrete, A., Miranda, M., & Castillo, F. (2022). Contribución de la priorización curricular de Educación Física y Salud en la formación académica de los estudiantes. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM, 23(Especial_IHMN)*, enero-junio, 1-11 https://doi.org/10.29035/rcaf.23.Especial_IHMN.1

RESUMEN

Los procesos educativos han sufrido muchos cambios debido a la pandemia de Covid-19 intentando mantener la continuidad de los mismos a través de clases virtuales, para facilitar esta labor, el Ministerio de Educación de Chile establece la Priorización Curricular que tiene como propósito responder a las diversas dificultades y problemas del ámbito educativo que emergen debido a la paralización de las clases presenciales causado por la crisis sanitaria. El objetivo de este estudio fue conocer si la priorización curricular en Educación Física y Salud es una contribución para la formación académica de los estudiantes, para ello, se utilizó una metodología con enfoque cuantitativo, no experimental, a través de la cual se recogió información que permitió conocer la percepción de los profesores en ejercicio. Los resultados indican que su principal contribución es en el ámbito conceptual, sin embargo, presenta carencias en cuanto a algunos aspectos relevantes para un buen desarrollo del aprendizaje. Se concluye que esta organización de objetivos ha sido medianamente bien recibida por los profesores, aunque representa en su aplicación una contribución al proceso formativo.

Palabras clave: Priorización curricular; Educación Física y Salud; Covid-19; Realidad escolar.

¹ Licenciado en Educación. Corporación de Deportes, Municipalidad de Curicó. Curicó, Chile.

<https://orcid.org/0000-0002-3010-9280> | cmedel3t@gmail.com

² Licenciado en Educación. Ejercicio libre de la profesión. Talca, Chile.

<https://orcid.org/0000-0001-6357-6267> | danielcervela97@gmail.com

³ Licenciado en Educación. Ejercicio libre de la profesión. Colbún, Chile.

<https://orcid.org/0000-0003-0290-2377> | alvarobado123@gmail.com

⁴ Licenciado en Educación. Ejercicio libre de la profesión. Curicó, Chile.

<https://orcid.org/0000-0003-1483-3284> | marco32miranda@gmail.com

⁵ Doctor en Educación Física. Universidad Católica del Maule, Talca, Chile.

<https://orcid.org/0000-0001-9118-4340> | fcastillo@ucm.cl

ABSTRACT

The educational processes have undergone many changes due to the Covid-19 pandemic, trying to maintain their continuity through virtual classes, to facilitate this work, the Ministry of Education of Chile establishes the Curricular Prioritization that aims to respond to the various difficulties and problems in the educational environment that emerge due to the paralysis of face-to-face classes caused by the health crisis. The objective of this study was to know if the curricular prioritization in Physical Education and Health is a contribution to the academic training of students, for this, a methodology with a quantitative, non-experimental approach was used, through which information was collected that allowed to know the perception of practicing teachers. The main results indicate that its main contribution is in the conceptual field; however, it presents deficiencies in terms of some relevant aspects for a good development of learning. It is concluded that this organization of objectives has been fairly well received by teachers, although in its application it represents a contribution to the training process.

Key words: Curricular prioritization; Physical Education and Health; Covid-19; School reality.

RESUMO

Os processos educacionais sofreram muitas mudanças devido à pandemia de Covid-19, tentando manter sua continuidade por meio de aulas virtuais. Para facilitar este trabalho, o Ministério da Educação do Chile estabelece a Priorização Curricular que visa responder às várias dificuldades e problemas no campo educacional que surgem devido à paralisação das aulas presenciais causadas pela crise da saúde. O objetivo deste estudo foi saber se a priorização curricular em Educação Física e Saúde é uma contribuição para a formação acadêmica dos alunos, para isso, foi utilizada uma metodologia com abordagem quantitativa, não experimental, por meio da qual foram coletadas informações que permitiu conhecer a percepção dos professores atuantes. Os resultados indicam que sua principal contribuição está no campo conceitual, porém, apresenta deficiências em alguns aspectos relevantes para um bom desenvolvimento da aprendizagem. Conclui-se que esta organização de objetivos tem sido moderadamente bem recebida pelos docentes, embora represente um contributo para o processo de formação na sua aplicação.

Palavras-chave: Priorização Curricular, Educação Física e Saúde, Covid-19, Realidade escolar.

INTRODUCCIÓN

Debido a la pandemia mundial de Covid-19, se establecieron normas de salud pública y de contingencia para evitar la propagación de este virus, entre ellas, se incluye el estado de excepción en la República de Chile el 18 de marzo de 2020 en todo el territorio nacional (Chile, 2020). Asimismo, se iniciaron campañas de prevención de los contagios, promoviendo el distanciamiento físico y el uso de mascarillas en espacios públicos, siguiendo las recomendaciones de la Organización Panamericana de la Salud [OPS] y de la Organización Mundial de la Salud [OMS]. Debido a esto, las clases presenciales fueron afectadas y a partir de ello, los establecimientos educacionales

se vieron en la obligación de realizar clases virtuales para seguir cumpliendo las necesidades educativas de los estudiantes. El contexto de pandemia a nivel nacional ha dejado en evidencia y, al mismo tiempo, aumentado la desigualdad social según indica Canales (2021, p. 24), donde “la dinámica de los contagios de Covid-19 muestra un patrón muy desigual según estratos sociales, ya que las más afectadas son las comunas de menos ingresos”, lo que dificulta aún más la educación inclusiva e igualitaria.

Dentro de las medidas tomadas por el Ministerio de Educación de Chile [MINEDUC] para disminuir este problema de desigualdad educativa, se elabora y establece la priorización

curricular (PC), donde se escogieron objetivos de aprendizaje fundamentales para trabajar con los estudiantes inmersos en el contexto de virtualidad o clases a distancia.

Es aquí donde la PC, específicamente de Educación Física y Salud (EFS), debe cumplir un rol fundamental, siendo su principal propósito responder a las diversas dificultades y problemas del ámbito educativo que emergen debido a la paralización de las clases presenciales causado por el contexto mundial de pandemia. De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (UNESCO IESALC, 2020), alrededor (2020), alrededor de 70% de la población estudiantil del mundo se está viendo afectada, la metodología de enseñanza de la priorización curricular está adaptada a la enseñanza virtual, esto significa que la brecha digital agudiza la crisis de desigualdad mundial ya que, los estudiantes más vulnerables socioeconómicamente se verán más afectados, toda vez que el objetivo de esta medida es que los estudiantes mantengan un aprendizaje integral y crítico dentro de su desarrollo emocional, social y cognitivo (Cáceres-Muñoz & Martín-Sánchez, 2020; Moreno, 2020; Cotino, 2020).

Priorización curricular en Educación Física y Salud

En primer lugar, es importante conceptualizar y entender que se denomina PC a la selección de contenidos y objetivos pertinentes para el aprendizaje (Ramos et al., 2020) y el principal propósito de la priorización es responder a las diversas dificultades y problemas del ámbito educativo que emergen debido a la paralización de las clases presenciales causado por el contexto nacional de pandemia, como el aumento de la desigualdad, donde los estudiantes más vulnerables socioeconómicamente se verán más afectados (MINEDUC, 2020). Además, el retorno a

la "normalidad" en los centros educativos es incierto, se prevé que será gradual y sujeto a variaciones, lo que da origen a la necesidad de crear una priorización que incluya un conjunto reducido de objetivos de aprendizaje esenciales de cada asignatura y sectores de enseñanza del currículum vigente (MINEDUC, 2020).

Para tales efectos, se definen tres principios básicos que orientan la PC: seguridad, flexibilidad y equidad. Además, suma el principio que define la educación de calidad desde la atención efectiva a la diversidad, indicando que la educación de calidad "requiere estructurar situaciones de enseñanza y aprendizaje lo suficientemente variadas y flexibles, que permitan al máximo número de estudiantes acceder, en el mayor grado posible, al currículum y al conjunto de capacidades que constituyen los objetivos de aprendizaje" (MINEDUC, 2017, p.16).

En el fondo, la implementación de la PC intenta conducir un proceso educativo de manera continua durante la situación de pandemia, que el aprendizaje de los niños no se vea detenido y pueda seguir desarrollándose a través de la virtualidad, al menos hasta volver a la presencialidad, pero dentro de la variedad de contextos educativos que podemos encontrar en Chile, cada uno tiene su propia realidad contextual y, por tanto, necesidades y condicione diferentes, lo que influye en las decisiones que cada establecimiento tome para propiciar las oportunidades de aprendizaje para sus estudiantes.

Principalmente, el objetivo es que los estudiantes mantengan un aprendizaje integral y crítico dentro de su desarrollo emocional, social y cognitivo, debido a eso las comunidades educativas toman las decisiones que estiman correctas para satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes. No obstante, de acuerdo a lo declarado por el Colegio de

Profesores (2020, p. 7), la situación no se resuelve con una PC, puesto que el conglomerado sostiene que “los hechos suponen simplemente el recorte o poda curricular, bajo criterios discutibles de inclusión/exclusión y dando continuidad a la lógica de cobertura y eficacia escolar haciendo simplemente ajustes por criterios formales de temporalidad”.

Respondiendo a flexibilidad dentro de la PC, entrega al docente la responsabilidad de tomar decisiones, dentro de lo que es la misma priorización para intentar atender las diversas realidades sociales, culturales y necesidades educativas, haciendo énfasis en el desarrollo de habilidades de aprendizaje, actitudes socioemocionales y conocimientos pertinentes, de igual manera buscando la equidad educativa a través de reajustes de metas, tareas y estrategias de evaluación (Mesa social COVID-19, 2020).

En cuanto a la PC en EFS, se han priorizado los Objetivos de Aprendizaje (OA) y Objetivos Fundamentales (OF) que permitan el cumplimiento de los propósitos formativos de la asignatura, mediante manifestaciones motrices de carácter individual y de colaboración, manteniendo los resguardos sanitarios ya decretados por el Ministerio de Salud.

Los objetivos fueron agrupados en los siguientes ejes: habilidades motrices; vida activa y saludable; seguridad, juego limpio y liderazgo. En los niveles de tercero y cuarto medio los objetivos se agruparon en dos ejes, el primero corresponde a habilidades motrices que siguen la lógica desarrollada desde primero básico, mientras que la segunda agrupación corresponde a vida activa saludable y responsabilidad con la comunidad; se releva el rol de responsabilidad con la comunidad mediante la promoción de un estilo de vida activo y saludable que desarrolle el bienestar de la

población. Las actitudes se trabajan de manera transversal para que el docente tenga la oportunidad de avanzar en el desarrollo progresivo de las maneras de pensar, trabajar y de vivir en el mundo de los estudiantes, esta transversalidad requiere que el trabajo con dichas actitudes se ajuste a los principios del proyecto educativo que defina a cada uno de los centros educativos (Belmar-Rojas et al., 2021).

En este contexto de emergencia sanitaria, es esencial el fomento de la autonomía generado por la práctica de la actividad motriz y el uso de la tecnología como facilitador para su realización, del mismo modo es importante realzar el efecto sobre el bienestar que generan las diferentes actividades deportivas, recreativas y artístico-expresivos propias de la asignatura, intentando incentivar las actividades rítmico-expresivas y de creación como una fuente de liberación y desarrollo socioemocional. Bajo esta condición, se presentarán consideraciones que implicará realizar ajustes metodológicos y didácticos para dar cumplimiento a los objetivos priorizados ya mencionados (MINEDUC, 2020).

MÉTODOS

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal exploratorio y de alcance descriptivo, a través del cual se recogió información para conocer la percepción de los profesores respecto de la contribución de la priorización curricular en la asignatura de Educación Física y Salud en la formación académica de los estudiantes, objetivo central de este trabajo. La muestra, no probabilística por conveniencia, alcanzó un total de 26 sujetos que participaron como profesores guía de los establecimientos Centros de Práctica de Síntesis Profesional (PSP) durante el primer semestre de 2021 y estuvo conformada en su mayoría por egresados entre 2005 y 2014, predominando los Centros de PSP de

administración particular subvencionado ubicados, principalmente, en zonas urbanas. El instrumento aplicado fue un cuestionario con 16 ítems distribuidos en cuatro dimensiones, a saber, 1) caracterización, 2) ámbito conceptual, 3) ámbito procedimental y 4) ámbito de efectividad, previamente validado por juicio de expertos. La aplicación del instrumento se materializó a través de correo electrónico durante el mes de mayo de 2021, en el que se incorporó la descripción del estudio, objetivos y el enlace de la herramienta Google Forms, plataforma utilizada para la confección del cuestionario. El análisis de los datos se efectuó utilizando estadística descriptiva de porcentajes y frecuencias.

RESULTADOS

Ítem I: ámbito conceptual

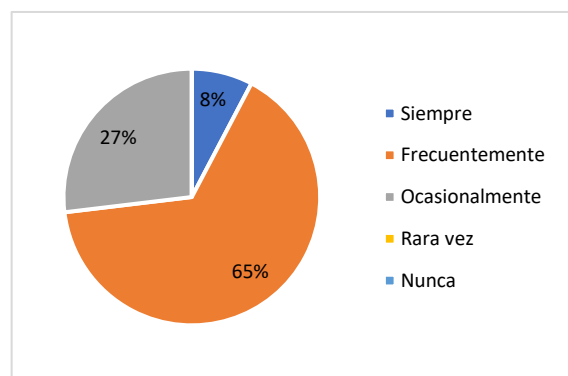
Desde el ámbito conceptual, es posible establecer que el profesorado percibe en muchos casos la PC como algo más positivo que negativo, en relación con el aprendizaje del educando en el área de EFS, sin embargo, en relación con el desarrollo integral del estudiante existe una desaprobación notoria, por lo que se interpreta que por parte de ellos debiese existir una mejora en estos, sobre todo en el área ya mencionada del desarrollo integral del alumno de acuerdo a los objetivos priorizados.

Los profesores declaran diversas formas de trabajo y selección de contenidos. Por una parte, hay profesores que de acuerdo con los planes y programas de su establecimiento seleccionaron los objetivos de aprendizaje pertinentes a su contexto y, por otra parte, algunos profesores trabajan por departamento y otros en forma individual de acuerdo con las necesidades de su realidad y/o por necesidades de cada nivel o curso, algunos declararon que su establecimiento les otorga el espacio para trabajar, pero también, para hacerlo en conjunto (Ramos et al., 2020).

Se puede apreciar que la mayor parte de profesores concuerda con los OA de la priorización (Figura 1), sin embargo, esta no es total y existe un segmento importante del profesorado que está en desacuerdo con la mayor parte de los OA, mientras que en menor cantidad de se encuentran los docentes que están de acuerdo en la totalidad de las veces.

Figura 1

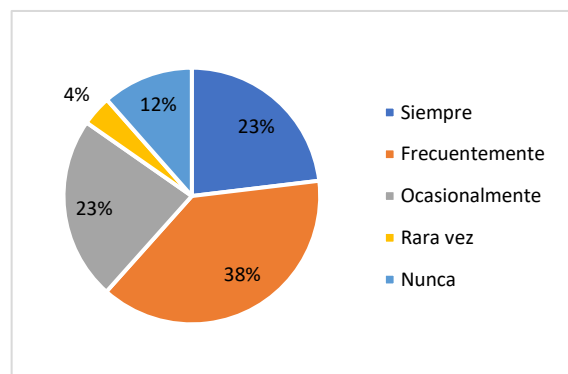
Frecuencia de acuerdo con los objetivos de aprendizaje de la PC.



En la Figura 1, se observa que las realidades son diferentes, ya que el 65,4% cree que el ámbito conceptual se ve favorecido por la priorización curricular y un 34,6% no estaría de acuerdo en esto.

Figura 2

Formación de grupos de trabajo.

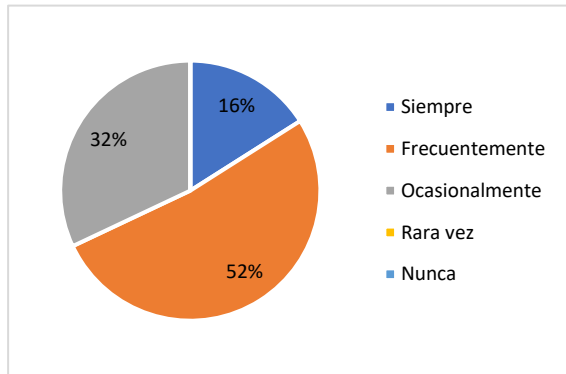


A raíz de lo que nos presenta la Figura 2, podemos establecer que, en su mayoría, los profesores se organizan en grupos de trabajo, sin

embargo, cerca del treinta por ciento lo hace rara vez o solo en ocasiones.

Figura 3

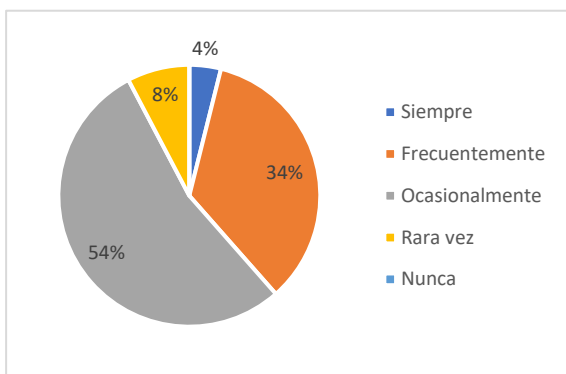
Los contenidos conceptuales se ven favorecidos con la PC.



Desde lo evidenciado por los profesores, no se logra el desarrollo íntegro de los estudiantes en la mayoría de los casos, lográndolo principalmente de manera ocasional (Figura 3).

Figura 4

Desarrollo integral y PC.



En el ámbito conceptual se logran desarrollar los objetivos planteados en la PC (Figura 4), el principal gestor de metodologías para lograr los OA es el docente, ya que la priorización no plantea propuestas metodológicas para abordar el contexto de pandemia, según la realidad socio-económica del centro educativo en el cual se está inmerso (Fierro et al., 2021).

Ítem II: ámbito procedimental

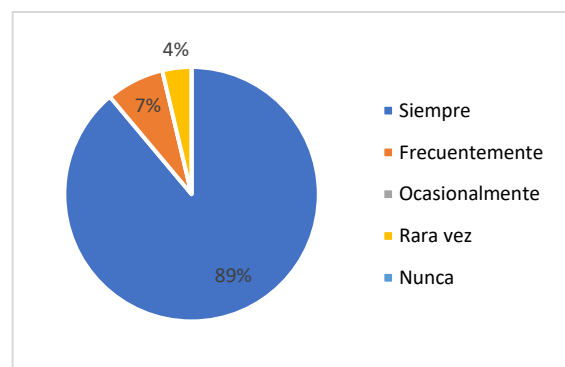
En el ámbito procedimental podemos observar que el profesorado expresa que la PC puede aportar cosas positivas, pero carece de flexibilidad o variantes alternativas según el contexto educativo, por lo que las estrategias de aprendizaje en su mayoría tienen que adaptarse según la realidad de sus respectivos establecimientos.

En la realidad del contexto educativo los docentes que han enfrentado a este gran reto educativo frente a la pandemia, declaran utilizar diferentes metodologías y selección de contenidos, se adecuan a su contexto educativo según las realidades y necesidades educativas del establecimiento en las cuales están inmersos, para escoger los objetivos de aprendizaje que estiman más adecuados para su contexto. No se rigen por la priorización, toman las decisiones y seleccionan los contenidos según las necesidades del contexto de cada centro educativo (Ramos et al.2020).

La totalidad de los profesores se ve enfrentado a la toma de decisiones (Figura 5), en las estrategias metodológicas, lo que es habitual en la docencia.

Figura 5

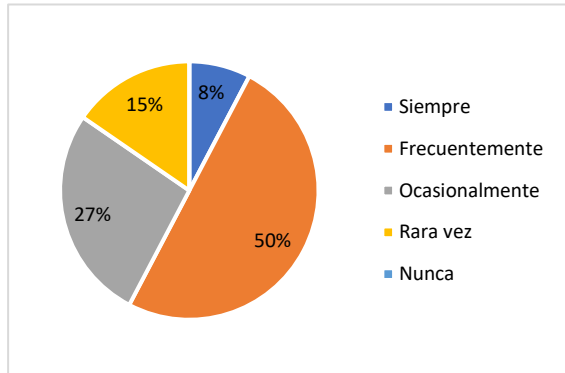
Toma de decisiones y uso de estrategias de enseñanza-aprendizaje.



En este caso el profesorado expresa que la PC puede ser un aporte positivo a la labor docente a través del medio virtual, pero no es considerada una ayuda total (Figura 6).

Figura 6

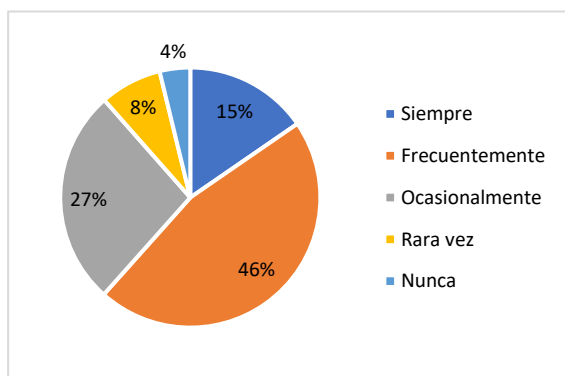
Labor docente a través del medio virtual.



En la Figura 7 se demuestra que la priorización curricular tiene cierta flexibilidad a las adaptaciones de esta dependiendo el contexto de cada establecimiento.

Figura 7

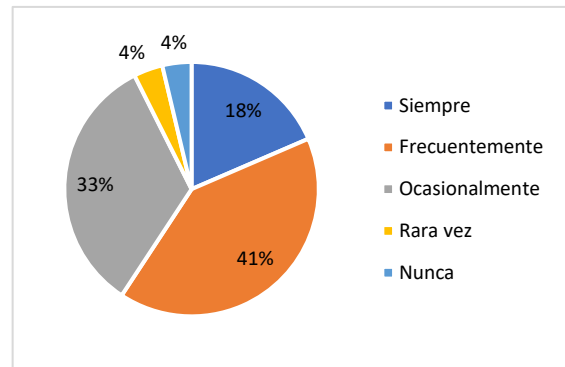
Adaptaciones de acuerdo al contexto del establecimiento.



Principalmente la PC ayuda en la labor docente, pero según el contexto educativo claramente esto puede variar (Figura 8).

Figura 8

Labor docente para el desarrollo del aprendizaje.



En el ámbito procedimental, la PC puede presentar aspectos favorables, sin embargo, carece de flexibilidad y tampoco propone metodologías que faciliten abordar este ámbito, nuevamente presenta una gran diferencia según el contexto de los establecimientos y de su universo, recayendo nuevamente la responsabilidad en el docente y el centro educativo para crear metodologías, instancias de aprendizaje y un ambiente propicio para los estudiantes (Benenaula-Rodas & Bayas-Machado, 2021).

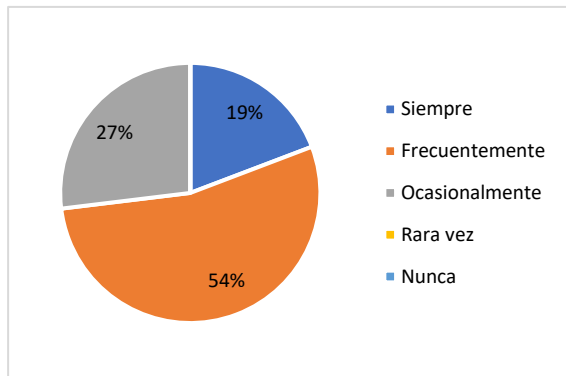
Ítem III: ámbito efectividad

En el ámbito de efectividad, podemos observar que el profesorado expresa que la PC ha logrado cumplir con el desarrollo de los OA (Figura 9), sin embargo, quedan dudas en cuanto a la contribución de la priorización con relación a los OA actitudinales.

El rol del profesor forma parte fundamental para dar cumplimiento a los OA, esto dependerá de la estrategia utilizada por el docente, sin embargo, esta puede verse perjudicada por el contexto que se está viviendo.

Figura 9

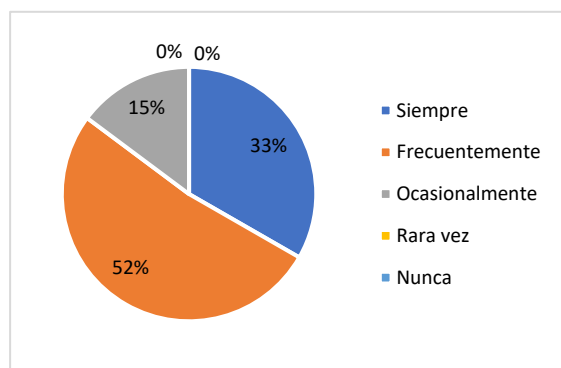
Desarrollo de los OA.



Dado el contexto que se está viviendo, el cumplimiento con los aspectos que debe tener una clase, como lo es la retroalimentación, muchas veces se ve perjudicada. Cuestión que se ve evidenciada en la Figura 10.

Figura 10

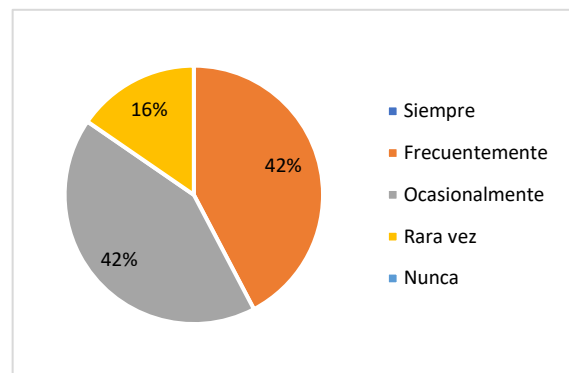
Retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes.



Si bien la priorización presenta los objetivos a trabajar, los OA actitudinales no fueron incluidos (Figura 11), por lo que estos se deben seleccionar desde las Bases Curriculares (BC).

Figura 11

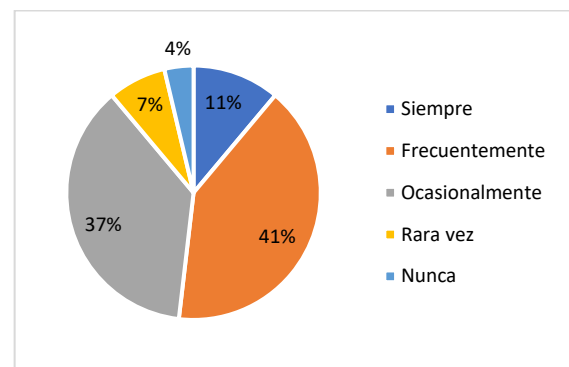
Enfoque de la PC para el desarrollo de los OA actitudinales.



Se puede inferir que la priorización cumple con entregarnos los OA que se espera trabajar durante este contexto, sin embargo, se logra evidenciar que no es completamente efectivo para el desarrollo de todos los aspectos de una clase (Figura 12).

Figura 12

Desarrollo de aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales en la clase de Educación Física y Salud.



En el ámbito de efectividad, nuevamente el rol del profesor forma parte fundamental para dar cumplimiento a los OA, esto dependerá de la estrategia utilizada por el docente. Sin embargo, esta puede verse perjudicada por el contexto que se está vivenciando, misma situación que se observa en cuanto al cumplimiento de la retroalimentación (Ferrada-Bustamante et al., 2021). Por otro lado, la priorización presenta los

objetivos a trabajar, los OA actitudinales no fueron incluidos, por lo que estos se deben seleccionar directamente desde las BC.

CONCLUSIONES

De acuerdo a la información recogida y analizada, es posible indicar que la PC contribuye en la formación académica de los estudiantes, puesto que se ha logrado el buen desarrollo de los OA y OF, esto gracias al trabajo en conjunto de los docentes que generan materiales de apoyo para cada asignatura, junto con la coordinación y gestión de cada establecimiento. Sin embargo, en el ámbito procedimental y de desarrollo actitudinal del alumno se aprecian debilidades o carencias, toda vez que se observa una falta de flexibilidad o adaptación a las distintas realidades educativas, recayendo en el profesor toda la responsabilidad de implementar estrategias y técnicas de aprendizaje.

Una de las grandes limitaciones del estudio está referida a la falta de evidencia científica relacionada al impacto de la PC en las aulas

escolares chilenas, transformándose en un espacio a explorar y discutir.

De acuerdo a la información recogida y analizada, es posible indicar que la PC contribuye en la formación académica de los estudiantes, puesto que se ha logrado el buen desarrollo de los OA y OF, esto gracias al trabajo en conjunto de los docentes que generan materiales de apoyo para cada asignatura, junto con la coordinación y gestión de cada establecimiento. Sin embargo, en el ámbito procedimental y de desarrollo actitudinal del alumno se aprecian debilidades o carencias, toda vez que se observa una falta de flexibilidad o adaptación a las distintas realidades educativas, recayendo en el profesor toda la responsabilidad de implementar estrategias y técnicas de aprendizaje.

Una de las limitaciones del estudio está referida a la falta de evidencia científica relacionada al impacto de la PC en las aulas escolares chilenas, transformándose en un espacio a explorar y discutir.

RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

Belmar-Rojas, C., Fuentes-González, C., & Jiménez-Cruces, L. (2021). La educación chilena en tiempos de emergencia: educar y aprender durante la pandemia por COVID-19. *Revista Saberes Educativos*, (7), 01-25. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.64099>

Benenaula-Rodas, J., & Bayas-Machado, J. (2021). La Educación Física en confinamiento Covid-19. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 6(2), 51-80. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i5.1228>

Chile. (2020). Decreto 104, que declara estado de excepción constitucional de catástrofe, por calamidad pública, en el territorio de Chile. Ministerio del Interior y Seguridad Pública. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1143580&idParte=0>

Cáceres-Muñoz, J., & Martín-Sánchez, M. (2020). Cierre de escuelas y desigualdad socioeducativa en tiempos de Covid-19. Una investigación exploratoria en clave internacional. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 199-221. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.011>

- Canales Cerón, A. I. (2021). La desigualdad social frente al COVID-19 en el Área Metropolitana de Santiago (Chile). *Notas de población*, 47(111), 13-42. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46553/2000528_LDN111_01_Canales.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colegio de Profesores de Chile. (2020). *Orientaciones para el trabajo pedagógico a partir del plan educativo de emergencia para enfrentar la crisis sanitaria del Colegio de Profesoras y Profesores de Chile*. Departamento de Educación y Perfeccionamiento. <https://revistadocencia.cl/sitio/orientaciones-pedagogicas/>
- Cotino, L. (2020). La enseñanza digital en serio y el derecho a la educación en tiempos del coronavirus. *Revista de educación y derecho*, 21, 1-29. <https://bit.ly/3ia1KXf>
- Ferrada-Bustamante, V., González-Oro, N., Ibarra-Caroca, M., Ried-Donaire, A., Vergara-Correa, D., & Castillo-Retamal, F. (2021). Formación docente en TIC y su evidencia en tiempos de COVID-19. *Revista Saberes Educativos*, (6), 144-168. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.60715>
- Fierro, M., Morales, M., Norambuena, D., Bravo, B., & Contreras, P. (2021). Objetivos priorizados del eje de lectura en la región del Maule, Chile: problemáticas y desafíos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 86(1), 135-152. <https://doi.org/10.35362/rie8614295>
- Ministerio de Educación. (2017). *Orientaciones sobre estrategias diversificadas de enseñanza para educación Básica, en el marco del decreto 83/2015*. https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2017/05/ORIENTACIONES_D83_Web_05-2017.pdf
- Ministerio de Educación. (2020). *Fundamentación priorización curricular Covid-19*. <https://www.curriculumnacional.cl/porta/Documentos-Curriculares/Bases-curriculares/179650:Fundamentacion-Priorizacion-Curricular>
- Moreno, S. (2020). La innovación educativa en los tiempos del Coronavirus. *Salutem Scientia Spiritus*, 6, 14-26. <https://bit.ly/3cdMwg8>
- Mesa Social Covid-19. (2020). *Didácticas para la proximidad: aprendiendo en tiempos de crisis*. Santiago de Chile. <https://www.lidereseducativos.cl/recursos/informe-didacticas-para-la-proximidad-aprendiendo-en-tiempos-de-crisis/>
- Ramos, V., García, H., Olea, C., Lobos, K., & Sáez, F. (2020). Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la COVID-19. *CienciAmerica*, 9(2), 334-353. <https://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.325>
- UNESCO IESALC. (2020). *Covid-19 y educación superior: de los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuesta y recomendaciones*. UNESCO. <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19-060420-ES-2.pdf>

Dirección para correspondencia

Franklin Castillo-Retamal
Doctor en Educación Física
Universidad Católica del Maule
Dirección postal: Avenida San Miguel n°3605
Talca, Chile
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9118-4340>

Contacto:

fcastillo@ucm.cl

Recibido: 31-07-2021

Aceptado: 08-11-2021



Esta obra está bajo una licencia de
Creative Commons Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional